

<久保見 憲> : [賛成] 立論

私は、肯定側の久保見です。私たちは、「子供は勉強するより遊ぶべきだ」について議論します。私たち肯定側チームは、「子供は勉強するより遊ぶべきだ」に賛成します。第一の根拠は、「友達が増え、交友関係がひろがり、将来に対する視野も広がる」からです。第二の根拠は、「運動能力も高まり、体力が付く」からです。以上で肯定側立論を終わります。

My name is Kubomi of the “play” team. Let's me start “play” team constructive speech. I will give you one argument; it is better for children to play than study. We “play” team believes that it is better for children to play than to study. The first reason is that children have more friends through playing together. Furthermore, they can spread the field of view for the future by spreading the friendship. The second reason is children's exercise capacity is increased. In addition, children who play well will have more physical strength. The two speakers of our team will explain these points. This is the end of the “play” team constructive speech. Thank you.

<小林 帆七海> : [賛成] 議論①について理由議論

私は、肯定側の小林です。遊びグループの1つ目の根拠についての説明スピーチをします。私たちは子どもは勉強するより遊ぶべきだと考えます。子供たちは遊ぶことによって友人を作ることができて、将来の視野を拡張することができます。パズルのような知的なゲームを使って、遊びを通して想像力を高めることができます。また、人間関係の勉強にもなり、社会に出てからも無駄にはなりません。将来的には面接などでコミュニケーション能力も必要となってきます。

My name is Kobayashi of the play team. Let me start our explaining speech of the first reason of our team. It's better for children to play than to study. Children can make more friends through playing, and have a broader vision for the future. Using the intellectual games such as puzzles, we can develop imagination through play. In addition, they learn human relations by playing, and these experience will not be wasted after they grow up and start working. They will need the communicative competence in interviews in the future, too.

<檜垣 裕介> : [反対] 議論①について反論議論

私の名前は檜垣裕介です。子供は遊ぶことより勉強すべきだと思います。遊ぶことより、友達が増えるとのことですが、それは勉強についても同じことが言えます。さらに言ってしまうと、子供たちはより広い視野を持つ、将来に対して、勉強を通しての方が遊びを通してよりよい。勉強だけでは、体力がつかないというのは、もっともである。しかし、子供たちは学校のスポーツ部活動を通して、身体的に強くなれる。部活動は役に立つ、子供たちが大人になった時にさまざまな経験が活かされる。

My name is Yusuke Higaki. We are against the argument it is better for children to play them to study. First, I talk about the friends, the against say “children will have more friends through playing than studying”, the same thing is true to study. Furthermore, the children have a better field of broader view, for the future better through better through studying playing. It can be said that alone study, physical fitness does not stick. But, Children can become physically strong for through the Sports Division activities of the school. Club activities useful, various experience is utilized when the children become adults.

<渡辺 雄太> : [賛成] 議論②について理由議論

私の名前は渡邊雄太です。小さい頃から勉強ばかりしているひとは、毎日遊んでる人と比べ体調を崩すことが多いです。さらに夏バテしやすくなります。体力面もとても弱い気がします。毎日遊ぶことで運動能力も高まり、同時に体力もつくとおもいます。

My name is YUTA WATANABE. Let me start our explaining speech of "play" team. We, affirmative team, believe that physical strength. The person doing only study often falls sick in comparison with a playing person every day since it was small. In addition, I get completely exhausted in the summer and become easy to do it. I feel have very weak physical strength side. The athletic capability increases by playing and thinks that there is the physical strength at the same time every day. This is the end of my affirmative explaining speech. Thank you.

<神谷 卓也> : [反対] 議論②について反論議論

私は否定側の神谷卓也です。私は「遊びで体力がつく」という点について反論します。肯定側のチームは「遊べば体力がつく」といいました。しかしながら、私たちはそう思いません。肯定側のスピーチでは、遊べば体力がつくというものでありました。しかし、これは文部科学省の体力・運動能力の年次推移グラフが昭和 39 年と平成 19 年の持久走の結果を比較すると昔に比べて現代の子供たちの体力が減少しているとはいえないことを示しているのです。必ずしも正しいとは言えません。さらに文部科学省では外で遊んだりするなどの日常的な身体運動が減少していることを示しています。よって、遊ぶことにより体力がつくとはいいいがたいことが分かります。したがって、私たちは勉強よりも遊びが大事だとは思いません。これで私たちの「遊びチーム」に対するスピーチを終わります。

My name is Takuya Kamitani. Let me start our attack speech against “Their claim children have more physical strength through playing”. The affirmative team said, “If children play, they will get strong body“. However, we don’t think so. In their affirmative speech, they said that if children play, they get strong body. However, this is not always true because Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology shows that Children in 2007 don’t always have physically weaker than children in 1964, according to the result of long distance records. Further the Ministry shows that the amount of Daily physical exercise such as playing outside is decreasing. So it can't clearly be said that if children play, they will get strong body. Therefore we don’t believe that children should play than study. This is the end of our attack speech against “Play team”.

<景山 和仁> : [反対] 立論

みなさんこんにちは。私の名前は景山和仁です。それではスピーチを始めます。私たち勉強チームは、遊ぶことよりも勉強することが大事だと考えます。私たちの考えを説明します。第一に、勉強は将来の役に立ちます。例えば、もしあなたが高校や大学へいくとすると、入学試験を受けなければなりません。第二に子供は物事を覚えやすいということです。なぜなら多くのことを知らずあまり知識がないためです。つまり私たちはこれらの点から勉強を第一にすべきだと考えます。今から二人の話し手がこれらの点を説明します。これで勉強チームのスピーチを終わります。ご視聴ありがとうございました。

Hello everyone my name is Kazuhito Kageyama. Let me start our study team speech. We, study team, believe that it is important for children to study more than to play. Let me explain our plan. First study is useful for the future. For example if you go to high school or university, you have to take entrance examinations. Second, Children are able to remember anything easily. Because children don't know many things, and they don't have enough knowledge. So, we think they should study first from these points. Now the two speakers of our team will explain these points. This is the end of the study team constructive speech. Thank you for listening.

<高橋 健太> : [反対] 議論③について理由議論

私は、否定側の高橋です。これから反論側の立論の一つ目である、「勉強は将来の役に立つ」について述べたいと思います。子供のころに時間を使うべきなのは、遊びより勉強です。現在日本の高校、大学入学試験の主流は学力テストでおこなわれています。これは、勉強ができるということは、自分の将来の選択肢が増えるということを示しています。また、一般的に大学まで進学した方が、生涯年収が多くなるというデータもあります。このような利益を得るためにも、子供のうちからしっかりと勉強をすることが将来の役に立つことは明らかです。

Hallo everyone! My name is Takahashi. Let me start explaining speech of “study” team. Now, I will explain the first point study is useful for the future. At present in japan, most high school and university entrance examination are academic achievement test. This shows that, being good at study is important to broaden the possibilities for children. Moreover, it is said that, university graduates are able to get a better salary than other people in generally. So children must study hard and get an enough academic achievement. From the above, study is useful for the future. This is the end of my negative explaining speech. Thank you.

<土井 貴博> : [賛成] 議論③について反論議論

私は、肯定側の土井です。勉強するということが将来役に立つという意見に反対です。子どものころに遊んでおくと様々な遊びを通して創造力を身に着けることができる。想像する力や考える力がつく,そしてそれらの力を使っていかに楽しくよく遊べるかを考える。友達と楽しむことや喧嘩することは遊びの中で学んでいく。遊ぶことから学ぶことは多い。勉強しかしてない子供は人との付き合い方を学ぶことができない。創造力も人との付き合い方も遊びではより学ぶことができる。だから遊びは子どもに必要である。

My name is Takahiro Doi. I am a member of play team. Let me start negative attack speech. In the study team speech, they said that studying around child is useful in the future. However, this is not always true. Playing around a child can get a lively imagination. They get imagination, creativity power and thinking power with which they will think about how to enjoy and have fun. We learn enjoying and quarreling with friends by playing around. Learning from playing is a lot. There is people that only studying. They can't learn how to socialize way with people. We can learn imagination, creativity power and thinking power by playing around. So, playing is necessary in the childhood.

<栗下 尚樹> : [反対] 議論④について理由議論

私は、否定側の栗下です。私たちは子供はいろいろなことを早く覚えるので勉強は早くすべきだと思う。理由は言葉を学習するのは早い方がいいからである。私たちが最初に覚えた言葉は親から教えてもらったものというよりは自らが勝手に学んだものといえる。あまり知識のないときだからこそ覚えるのが早く、学ぶ欲もあるのだと思う。つまり私たちは子供はいろいろなことを覚えるので勉強は早くすべきだと思う。

My name is Naoki Kurishita. Let me start our explaining speech of “Study” team. Now, we have an idea that “study(ing) is useful for the future”. I want to tell another reason why it is more important for the children to study than to play. I think (the) children should study at an early age because the children can learn things easily. We can say that the children do not learn since told to do so by our parent but learned spontaneously first ours mother tongue. (The) children can learn soon and want to learn something when they are not told to do so. So, we tell you the children should study early age because the children can learn things easily. This is the end of my negative explaining speech. Thank you for listening.

<木下 歩惟> : [賛成] 議論④について反論議論

私の名前は木下です。今から否定側に反論します。彼らは「こどもはいろんなことを覚えるから勉強は早くすべき」といいました。しかし、それは必ずしもそうとは限りません。なぜなら、私たちは、子供は勉強では人とうまく付き合う力が付かないと思うからです。子供が友達と遊ぶことで喧嘩やトラブルを経験し、相手の気持ちを推測すること、自分の気持ちをうまく伝えることを学ぶことを通じて人とうまく付き合う力を身に付けます。もし、子供がうまく付き合う力が付いていないと、学校や社会生活で困難な場面が多くなります。よって、勉強していろんなことを覚えるより、友達と遊び気持ちを理解し人とうまく付き合う力を身につけるべきだと思います。

My name is Ai Kinoshita. Let me start our attack speech against “study team”. They say that “children should start studying early, because they can remember things well.” However, this is not always true. We think that children don’t acquire the ability to associates with other people well only by studying. Children will experience a quarrel and trouble by playing with friends, and they will learn to guess how their friends feel and also tell them your feeling. Then children learn the ability to associate with a person well. If children don’t have the ability to associate with a person well, their school and social life will become difficult. Therefore I think children should acquire the ability to associate with a person well through playing with friends and understanding other people's feeling rather than studying and remembering various things.

<吉田 怜矢> : [賛成] 自分たちが優位と主張

私は吉田怜矢です。遊び賛成側のチームの総括を行います。勉強賛成チームは年をとると体力は衰えるので子供は体を鍛えるために遊ぶ必要はありません。しかし子供時代よく遊んだ子供はすぐには体力は衰えないでしょう。たとえ勉強によって知識をつけても健康を損なって死んだら意味がありません。二つ目に勉強賛成チームは勉強を通して友を得ることをできると述べていましたが遊びを通じたほうが子供はよりすばらしい友達を得られます。よって遊びチームのほうが強いと強く考えます。ありがとうございました。

I am Yoshida Satoya. I will now start the play team summary speech. First, let me confirm our play team speech still stands. The study team says; As people grow older people's physical strength become weaker, so children don't have to play to grow the body. But people who played well in their childhood will not become physically weak so soon. Even if you become rich with the knowledge by study, it will be meaningless if you die from poor health. Second, the study team says; Children can have friends through studying too. But by playing, children can get more wonderful friendship than by studying. For these reasons I strong believe our play team speech is stronger. Therefore our team has won this round. Thank you.

<磯本 佳助> : [反対] 自分たちが優位と主張

私の名前は磯本です。これから反対(勉強)チームのまとめスピーチを行います。その前に私たちのチームがまだ有利だということを確認します。1つ目は賛成(遊び)チームが「創造力が付かない」と意見したことについてですが、子供たちは勉強をしないと十分な知識を獲得できません。知識が乏しいと物事に対して様々な考え方が出来なくなってしまう。そのため結局創造性に欠ける人になってしまいます。しかし、勉強をしていると視野が広がり、様々な考え方が出来るようになります。そのため、子供は勉強を通して創造的な人になります。2つ目は「喧嘩を通して相手の気持ちを理解できるようになる」と賛成(遊び)チームが言ったことについてですが、子供たちは話し合いを通して相手の気持ちを理解することができます。そのため、子供たちは話し合うことができると、喧嘩をする必要がありません。よって、子供たちは話し合うための語彙力を身につけるため、勉強をすべきです。以上二つの理由より、反対(勉強)チームのスピーチが強いです。それゆえ、私たちのチームがこの勝負に勝っています。ありがとう。

My name is Isomoto. Let me start STUDY Team summary speech. Before I summarize, let me confirm our speech still stands. First, as for PLAY Team explanation; "children don't get the creativity through studying", but when children don't study, they can't get enough knowledge. If they don't have much knowledge, children can't have various ways of thinking about problems. Therefore, they will become a person who lacks the creativity. But children can think and look at problems from different sides, if they study. That's why children become creative through the study. Second, PLAY Team said "children can understand what friends think through the fight", however children can understand their friends' feelings, if they can discuss each other. So, children don't need to fight if they can talk to their friends. Therefore children should study to acquire vocabulary for the talking. For these two reasons our STUDY Team speech is stronger. Therefore our team has won this round. Thank you.