

情報英語 I B・D班

議題 ”High school students should have mobile phones.”

1.黒木

日本語文

私の名前は黒木聡です。肯定側の立論をさせていただきます。私たちは、「高校生は携帯電話を持つべきか、持つべきではないか」について議論します。私たち肯定側は、高校生は携帯電話を持つべきだと主張します。これから、私たちの論点を説明します。一つ目は、防犯のためです。近年、高校生が狙われる犯罪が増加しています。二つ目は、携帯電話での情報収集が容易さです。最近では、情報はとても重要なものです。肯定側の二人がこれらの論点について説明します。これで肯定側の立論を終わります。ご清聴ありがとうございました。

英文

My name is SoKuroki. Let me start affirmative constructive speech. We are going to discuss “Should high school students have a mobile phone, or should not have.” We affirmative team believes that high school students should have a mobile phone. Let me explain our plan. First, for the prevention of crime. Because, crimes that high school students are aimed are increasing. Second, easy access of information gathering by mobile phones. Information is very important recently. The two speakers of our team will explain these points. This is the end of the affirmative constructive speech. Thank you for listening.

2.上田

日本語文

こんにちは、私は肯定側の上田凌輔です。今回私は高校生に携帯を持たせるべきに賛成の立場で、防犯のために携帯を持つべきということを議論したいと思います。

近年では、18歳以下を対象とした暴力行為などの犯罪が増加しています。なので、そのような事を防ぐために携帯を持っていると警察に情報を知らせる速度が速くなり、迅速な対応が可能となります。また、携帯にはGPS機能が付いていて、犯罪がどこで起きているかもわかりやすくなるので高校生は携帯を持つべきであると思います。

以上で私の議論を終わります。ありがとうございました。

英文

My name is Ryousuke Ueda. Let me start my affirmative speech. I believe that high school students should have a mobile phone for crime prevention.

Recently, it is increasing crimes that target students under 18 years old. So, they should have mobile phone to prevent crimes. If they were implicated crimes, they would tell the police about the present situation immediately and the police could respond quickly. Also, as mobile phones have GPS. We can know criminal venue clearly. So, I think that they should have a mobile phone.

This is the end of my speech. Thank you for listening.

3.井上

日本語文

防犯のために携帯を持たせるべきという意見に反対します。

まず、GPSについて話します。GPSは機能したら心強いですが、近年携帯を持っている高校生が増えていることはよく知られています。なので、犯人たちが高校生の携帯を壊したり、捨てたりして利用できない可能性があります。さらに、誰かに助けを求めるために携帯を利用するのは困難だと思われます。1つ目の理由は、緊急通報ボタンであっても手順を幾つか踏んでからしか押せないということです。2つ目は、不審者が真正面から来なかった場合には不審者に気付いてから通話するまでの時間がほぼないことです。したがって、高校生であっても実際の場面で携帯は頼りになりません。なので、防犯のために携帯を持たせるという意見は高校生に携帯を持たせたいことの言い訳のように思われます。

英文

My name is Michiko Inoue. Let me start negative speech. The affirmative said, high school students should have a cell phone for the prevention of crime. However, we don't think so. I will explain why.

First, I speak about GPS. If GPS performs well, it is good. But bad people also know that most high school students have a cell phone. so when a criminal may throw their cell phone away and they can't use cell phone in that case.

Furthermore, it is hard for high school students to call for help. The first reason is that we can call emergency call only after following several steps. The other reason is that there isn't much time before they notice the criminal approaching if the criminal come from behind and they can't use a cell phone in a pinch. Accordingly I think that the opinion high school students should have a cell phone for the prevention of crime is just an excuse for allowing high school students to have a cell phone. This is the end of my negative speech. Thank you .

4.藤本

日本語文

私の名前は藤本浩です。これから肯定派の説明をします。私たちは最初携帯電話が犯罪の予防になることについて論じてきました。私はこれから2番目の論点の携帯電話で容易に情報収集ができる点を説明します。

携帯電話はいつでもどこでも調べることができます。志望校の有益な情報を調べたり、オープンキャンパスの申し込みもできるので、高校生は携帯電話を持つべきです。そして、進学関係の有益な情報を携帯電話で全国の学生と共有できます。

だから、高校生は携帯電話を持つべきです。

これで肯定側の説明のスピーチを終わります。ありがとうございました。

英文

My name is Hiroshi Hujimoto. Let me start affirmative explaining speech.

We first argued crime prevention of a cell phone now. I will explain the second point high school student researchers the information easily by a cell phone. High school student can research immediately anytime and anywhere.

High school student should have a cell phone because they can research the useful information of the school of my choice and apply for an open campus.

And, they can share the useful information all over japan by cell phone.

So, high school student should have a cell phone. This is the end of my affirmative explaining speech. Thank you.

5.上東

日本語文

私は上東 嵩です。反対側として、携帯によるインターネットでの情報収集についての議論を始めます。

賛成側の意見として、インターネットからの情報収集が簡単だという意見がありました。その方法では誤った情報を手に入れてしまう可能性があります。その上、いくつかの高校では校内で携帯を使うことを禁止しているため、本や辞書を使用して調べるほうが優れています。

次に、オープンキャンパスへの応募が便利という意見がありました。この意見については、もし、PCを使用したなら、必要なページを印刷しておくことができるという利点があります。

それゆえにそちら(賛成側)の意見が弱いと主張します。

これで私のスピーチは終わります。ありがとうございました。

英文

My name is Takashi Kamihigashi. Let me start negative speech on information gathering by using a cellphone.

According to the affirmative speech, they said that it is easy to get information from the Internet. However, they may get false information. In addition, some schools prohibit using a cellphone in school, and looking for information in the book or a dictionary is better than using a cellphone.

Next, they said that it is convenient to apply for the open campus with cellphone. If they apply with PC, they could print necessary pages.

Therefore, the significance of the affirmative team is weakly supported.

This is end of my speech. Thank you.

6.川口

日本語文

今から反対側の立論を始めます。私は川口三郎です。

私たちは高校生が携帯電話を持つべきだという意見に反対します。

なぜなら、近年若年層の学力低下や SNS トラブルなどについてよく聞きます。私たちは高校生が携帯電話を持たなければこれらの問題は解決するなど考えました。よってこれから 2 つの新たな議論をします。

1 つ目は高校生が携帯電話を利用することで学習の妨害になるということです。2 つ目は携帯電話を持たせることで SNS などのトラブルが発生するので持たせるべきでないということです。

以上で反対側の立論を終わります。

英文

My name is Saburo Kawaguchi.

Let me start our negative constructive speech.

Negative team believes that high school students shouldn't have a cell phone.

Because ,recently, we hear about declining in academic ability and teasing in school using internet.

We thought that "if it is forbidden for high school students to use cellphone,

These problems are resolved.

Therefore let start new two arguments.

First,using cellphone has a bad effects on learning.

Second,recently,the number of troubles such as SNS are increase .

So high school students shouldn't have a cellphone to avoid problems.

This is end of the our constructive speech.

7.重清

日本語文

私は反対チームの重清貴弘です。

反対立場の1つ目の議論として、「携帯電話が及ぼす授業妨害や勉強時間の減少」ということについて提示します。

多くの高校生は携帯電話を持っています。

携帯電話を持つことで、高校生は友達と連絡したりゲームをしたりして、勉強時間が減少します。

また、高校生は授業中に持ち込み使用したりする人もおり、授業に集中できていないこともあります。

なので、授業と勉強に集中するため、高校生は携帯電話を持つべきではないと主張します。

英文

My name is Shigekiyo Takahiro. Let's me start my negative speech.

We negative team believe that high school students should not have a cell phone.

As one of the discussions of the negative team, I will present; cell phone will give bad influence in class and decrease study time.

Many high school students have a cell phone.

By having a cell phone, they will not spend much time on studies and spend moretime on playing games or contacting with their friends.

In addition, because they use a mobile phone during class, they have not been able to concentrate on lesson.

Therefor, I argue that high school students should not have a cell phone.

8.酒木

日本語文

私の名前は酒木康平です。これから肯定派の反論をします。否定派は携帯電話が授業妨害や勉強時間の減少をもたらすと論じていました。しかし、我々はそうは思いません。その理由を説明します。

まず、授業妨害という点では、学校側が校内での使用を禁止するなどの規則をつくるべきです。そして勉強時間の減少という点では、携帯電話を用いた学習方法もたくさんあり、また1日あたりの使用時間を制限するなどして、使いすぎが起こらないようにすれば良いと考えます。以上で私の反論のスピーチを終わります。

英文

My name is Kohei Sakaki. Let me start affirmative attack speech. The negative team said, using mobile phones interferes the class and shortens students' study hours. However, we don't think so. I will explain why.

First, about interfering of the class, school should make rules about the use of mobile phones. For example, students must not use them in school. Next, about shortening their study hours, now there are many ways of studying by using mobile phones. Also there are good ways to make them not use their phones too much. For example, school or parents restrict the time of their using mobile phones in one day.

Therefore, we believe that "High school students should have mobile phones." This is the end of my affirmative attack speech.

9. 藤田

日本語文

私は反対チームの藤田凌平です。反対側の立論を開始します。

2つ目の意見として携帯電話を持たせることによって、SNS によるトラブルが発生するので高校生に携帯電話を持たせるべきではないと主張します。

ほとんどの人が SNS を普段持ち歩いている携帯電話で利用することができるようになりました。そして今や高校生でも簡単に SNS を使えるようになりました。しかし、その結果彼らは SNS を通じたトラブルに巻き込まれる傾向にあります。

国民生活センターによると、彼らが SNS を使うとき、実際に SNS に表示された広告による 1 クリック詐欺や SNS の知人によるマルチ商法や出会い系サイトへの誘導による発生しています。

よって、反対側は対策として一番に携帯電話自体を高校生に持たせないことによってトラブルを防ぐべきであると主張します。

これで私のスピーチを終わります。ありがとうございました。

英文

I am Ryohei Fujita.

Let me start negative explaining speech.

We, negative team, believe that high school student shouldn't have mobile phone, because the SNS troubles occur by the use of mobile phone.

Most people are now able to use SNS with a mobile phone. And high school students also can use it easily. As a result, they tend to be involved in SNS troubles.

According to The National Life Center, When they use SNS, SNS troubles often occur by the 1 click fraud or multilevel distributionship, online dating site by the acquaintance on SNS.

Thus, we insist that they should prevent a trouble by not giving a mobile phone to them in the first place.

This is the end of my attack speech. Thank you.

10.岩瀬

日本語文

私は肯定派チームの岩瀬友紀です。

「SNS 等によるトラブル回避のために携帯電話を持たせるべきでない」という意見に反対します。

いまやもう、携帯電話以外でインターネットに接続できる機器がたくさんあります。

例えば、音楽プレイヤーや携帯ゲーム端末などです。

平成 25 年の内閣府の調査によると、高校生の 8 割以上がそれらの機器を持っており、そのうちの約 4 割がそれらの機器からインターネットを利用しています。

つまり、携帯電話を持っていなくても、SNS を利用することは可能です。

なので、高校生に携帯電話を持たせないことが、SNS 等によるトラブル回避の根本的解決にはなりません。

よって、反対する理由として説得力に欠けると言えます。

以上です。

英文

My name is Yuki Iwase.

Let me start negative attack speech.

The negative team said, "High school students shouldn't have a cell phone to stop to get into trouble.

However, we don't think so.

I will explain why.

Now, there are many IT appliances besides cell phones.

Some examples are musical players and portable game machines.

According to a research by the Cabinet Office at 2013, more than 80% of high school students have some of those machines, and about 40 % out of those 80% of students are using the through those appliances.

In other words, even if they don't have a cell phone, they're able to use SNS.

Therefore, even if prohibit high school students from having a cell phone, that doesn't provide a fundamental solution to stop to get into trouble.

Therefore, the opinion of a negative team is not persuasive enough as a reason.

This is the end of my negative attack speech.

Thank you.

11.秋広

日本語文

私の名前は秋広隼人です。今から肯定側のまとめのスピーチを始めます。否定側チームは「高校生が誤った情報を手に入れてしまう可能性がある」と言われました。しかし、私は高校生ならば情報が正しいか間違っているか判断できていると思っています。

そして、否定側チームは「GPS機能は犯罪時に役に立たない」とも言われました。しかし、いつでもどこでも携帯を使って助けを求められるので携帯は持つべきだと考えます。

これらの理由から私たち肯定側チームの主張の方が強いと言えます。そして我々肯定側のチームがこの討論に勝っています。ご清聴ありがとうございます。

英文

My name is Hayato Akihiro. I will now start the affirmative summary speech. As for the negative team explanation: "high school students may get wrong information" but I think high school students can judge whether the information is true or false.

And the negative team said "the function of GPS is not useful in a crime." But high school students can ask for help anywhere anytime by using a cellphone. So a cell phone is useful in a crime.

For these reason our affirmative team speech is stronger. Therefore our team has won this round. Thank you for listening.

12.野浪

日本語文

私の名前は野浪尚哉です。

これから否定側のまとめを始めます。

まず、肯定側の「高校が生徒に携帯電話の持ち込みをやめさせるべき」という意見について、持ち込み禁止にしても携帯電話を使う人がいなくなるわけではないので根本的解決になっていません。

また、携帯電話で遊ぶことが問題であるにも関わらず、「携帯電話を学習支援ツールとして使おう」という意見は、反論として取り上げるべきではありません。

また、「フィルタリング機能を使えばいい」という意見については、トラブルを完全に防げるという例がなく、あいまいな意見でした。

以上より、私たち反対側の議論が優勢であると主張します。

英文

My name is Naoya Nonami.

I'll now start the negative summary speech.

As for the affirmative team explanation,"High school just stops students from bringing their phone in school.",but this explanation is not enough because not all students still stop using a phone,so the opinion doesn't lead the fundamental solution.

And the affirmative team said "High school students can use a cellphone as a supporting tool for learning.",but we take up playing on a cellphone in this discussion, so that opinion didn't focus on issue in question here.

And the affirmative team said "High school students can use a cellphone if they have a filtering service.", however this explanation is not enough because there are no examples where we could avoid troubles completely.

Therefore, the affirmative team opinions are weakly supported.

As a result, our negative team speech is stronger and our team has won this round.