

情報英語 発表原稿

A,C班

1番 初田直樹

おはようございます。私の名前は初田直樹です。

私たちは小学生に携帯電話を持たせるのを禁止すべきだについて議論します。

これから私たち肯定側は小学生に携帯電話を持たせるのを禁止した方が良い理由を2点議論します。

1つ目はインターネットに接続しやすく犯罪に巻き込まれる危険性がある。

2つ目はコミュニケーション能力が低下する。

以上で私の提案を終わります。

My name is Naoki Hatsuda.

Let's me start affirmative constructive speech.

We affirmative team believes that we should forbid giving a cell phone to elementary school children.

We affirmative team discuss the two reasons why we should forbid giving one to them.

Let me explain our points.

First, The risk is being involved in a crime through the Internet.

Second, Their communication skill is deteriorating.

The two speakers of our team will explain these points.

This is the end of the affirmative constructive speech.

Thank you.

2番 陶山 みさき

私は陶山みさきです。私は小学生がケータイを持つことを禁止することに賛成です。これから小学生がケータイを持つことによってネット犯罪に巻き込まれやすくなるという議論の理由を述べます。ネットの中には良いサイトもあれば、悪いサイトもあります。H25年に警視庁による発表で、サイバー犯罪が8113件になっており、特徴としては被害者の4割は10代でした。その中には知らず知らずのうちに犯罪に巻き込まれるという事例もありました。小学生にはまだ悪いサイトを判断する力がないと考えます。ゆえに小学生にはケータイを持たせることを禁止します。

My name is suyama misaki . I agree that we should forbid children in elementary school having own cell phone . So, I will state one of our reasons , that is to be involved into a network crime through their cell phone . In network some are good sites and others are bad sites . Their are 8113 cases of cyber crimes according to the report by the police department in 2013. It shows that 40 percent of the victim are teenagers! There are cases in which they were involved in a network crime before they noticed . I think that they aren't able to tell good sites from bad ones. So they should not have a cell phone until they are educated on the denger of using cell phone.Thank you for listening.

3番 木下 貴史

私の名前は木下貴史です。「小学生に携帯電話を持たせるべきではない」という否定理由を論じます。

最近の携帯電話では、子供用携帯やフィルタリング機能を用いることでインターネット犯罪を防ぐことが可能です。現に、警察庁の発表によると、2013年度の小学生のフィルタリング機能を利用している子供の被害を90%抑えることができます。

また、インターネットを利用する際においてルールを保護者が決めることにより防犯にもつながります。

以上の理由から、携帯電話を持っているからといって必ずしも犯罪に巻き込まれるとは限りません。

以上で反対意見を終わります。

My name is Takashi Kinoshita. Let me start our negative side speech. We don't believe that we should not allow elementary school children to have a cell phone.

I argue against the possibility of involvement into Internet crimes. We can prevent Internet crimes if we use a recent cell phone which has a filtering function. Actually, according to the National Police Agency in 2013, we could reduce the member of children victims of Internet crimes by using the filtering function by 90%.

In addition, parents and child should make a rule when and how use the Internet. These efforts will work on a crime prevention. Thanks to a filtering and effort of making rule, elementary school children may not be involved in a crime even if they have a cell phone.

This is the end of my negative speech.

4番 森島 葵

私は森島葵です。私はコミュニケーション能力の低下について議論します。

まず一つ目にもし小学生が携帯電話を持つと、ネットスラングしか使わなくなるため日常では普通の言葉では話せなくなります。

二つ目に直接話し合う機会がないため、相手の表情が分かりません。そのため相手の感情が分からず相手の冗談が通じなかつたりします。以上です。

My name is Mamoru Morishima. Let me start affirmative explaining speech.

I`m going to talk about deterioration of communication skills.

Firstly, if elementally school children have a cellphone, they will usually speak only internet slangs.

Secondly, they can`t understand other children feeling, because they don`t face each other and can`t learn other people`s feeling from their facial expression.

They may take a joke seriously, and the number of schoolchildren who refuses to go to school will increase.

This is the end of my affirmative explaining speech. Thank you.

5番 今口 竣介

私は今口竣介です

コミュニケーション能力が低下するという点に反論します

携帯電話を持ってもコミュニケーション能力が低下するとは言えないと思います

なぜなら携帯電話を持ったからといって人と全く話さなくなるわけではないからです

またテレビ電話を使うと相手の顔も見えて話すことができます

対策としても携帯電話を使って礼儀やマナーを調べることができるのでコミュニケーションの知識を身につけることができます

以上より携帯電話を持ってもコミュニケーション能力が低下するとは思いません

これで反論を終わります

My name is Shunsuke Imaguchi.

Let me start our negative side speech.

I don't think elementary school children's communication ability will decrease even if they have a cell phone, because they can talk to people in their daily life.

They also can talk face-to-face, if they use the TV phone.

And, they can check about courtesy and good manners with a cell phone. So, we can get some knowledge of communication. Therefore, I don't think their communication ability will decrease, even if they have a cell phone.

This is the end of my speech

6番 飛田 憲祐

私の名前は、飛田憲祐です。

反対側のスピーチを始めます。

二つの意見を提示します。

一つ目は、ケータイを所持する小学生は、連絡を取ることができるということです。もし、小学生が親や両親とはぐれることがあっても、ケータイを所持していれば連絡を取ることができます。

二つ目は、ケータイ電話を持つ小学生は犯罪から身を守ることにつながります。もし犯罪に巻き込まれることがあっても、ケータイ電話のGPS機能により、位置情報が分かります。

以上で私のスピーチを終わります。

ありがとうございました。

My name is Kensuke Hida.

Let me start negative constructive speech.

I will present two discussions.

The first discussion, elementary school children can contact having a cell-phone. Even if elementary school children get separated from a friend and parent, they can get contact with them.

The second discussion, it leads to protecting the body from a crime that a primary school children has a cell-phone. You can identify positional information by a GPS function, even if they are get involved in a crime. I end the presentation of the discussion.

Thank you.

7番 春野 智美

私の名前は春野智美です。
反対の理由を説明します。
私たちは小学生は電話を持つべきでないと思います。

一つ目の理由は小学生は親に連絡をすることができます。
近年、学校帰りに多くの子供達は習い事に行きます。
そのため、子供達が帰るころには夕方、あるいは夜になっており、外は暗くなっています。

そのとき、子供達が携帯を持っているならば、親に簡単に連絡をとることができます。
そのため、事故や誘拐の危険を防ぐことが可能です。

ご視聴ありがとうございます。

My name is Tomomi Haruno.

Let me start negative explaining speech.

We think that an elementary school student should have a cellphone.

The first reason is that an elementary school student can get contact with their parents.

In recent years, many children go to private lesson after school.

Then, it is late in the evening or at night and it gets dark when they come home.

Then, if they have a cellphone, they can get contact with their parents easily.

Therefore, it's possible to prevent danger of the accident or being kidnapped.

Thank you for listening.

8番 齊藤 太郎

My name is SaitoTaro on the affirmative side , and I believe we should forbid giving a cellphone to children.

I will argue against that communication with their parents will be easier if children have a cellphone.

It is true that it is easier to contact with parents.

But I think there are other means to get contact with a school , a private cram school or their friends.

In addition , I think it is important to tell their parents to pick them up at school at 7:00 pm , for example.

こんにちは、肯定側の齊藤太郎です。

"子供が携帯を持つことによって親との連絡がしやすくなる"ということに反論します。

確かに、親との連絡はしやすくなると思います。

しかし、学校や塾、友達のいえにも連絡のできる手段はあると思います。また、例えば7時に学校に迎えに来て、と事前に連絡しておくことも大切なことだと思います。

9番 宮内 修平

私の名前は宮内修平です。私は「GPS等による防犯」について述べたいと思います。

小学校から子供たちだけで帰る場合、帰り道に誘拐等の被害にあう危険があります。実際、平成24年にはそうした被害が1000件以上起きています。そのようなことが起こった際に携帯を持っていると、GPSや防犯ブザー等でより安全に帰ることができるようになります。実際に携帯を持っていたことで助かった例もあります。また、GPSを見ることで親が遠くから子供の安全を確認することもできます。

以上で理由議論を終わります。

My name is Miyauchi Syuhei. Let me start our negative speech.

I will discuss the crime prevention by GPS.

Elementary school students may get into a dangerous situation when they go home with their friends, for example kidnapping. In fact, there happened more than 1000 cases of kidnapping in 2012 year. In such cases, if they have a cellphone, they were able to go home safety by a GPS and/or a security buzzer. In fact, there are children who were saved by using a cellphone. Moreover, the parents can check the condition of their children's safety by GPS.

This is end of speech. Thank you.

10番 大江くん

明日提出します

11番 濱岡 達哉

私は濱岡達哉です。

我々肯定側は「小学生にケータイを禁止すべきだ」と主張しました。

反対側は「ルールを保護者と決めたら良い」としていますが、全ての小学生が親の言うことを聞き入れ、ルールを守るとも言い切れません。また、コミュニケーション能力が下がるという点において、「通話機能で話せる」と主張していますが、目を合わせない会話でコミュニケーション能力が培われるとは思えません。さらに、GPSや通信機能も電波の無いところでは無意味となります。以上より、我々肯定側意見が優位であり、小学生にケータイは禁止すべきです。

I am Tatsuya Hamaoka. Let me start affirmative summery speech. We put forward that Elementary School students should not have a cell phone.

Let me respond to the negative side defense speech. The negative side claim that rules on how and when to use a cell phone will enable children to use a cell phone properly, but it is certain that not all of elementary school children obey their parents and observe the rules on cell phones.

In addition, the negative side claim that talking on the phone may help them develop communication skills. However, we feel that non-face to face communications lead to poor communication skills.

Furthermore, if the children use a cell phone in the area out of reach, GPS and communication functions of the cell phone don't work at all.

Therefore, our argument is still strong.

12番 本池 優菜

私の名前は本池優菜です。

私たち反対側は「小学生は携帯電話を持つべきではない」という意見に反対する立場で議論しました。

賛成側はGPS機能によって写真をSNSに投稿した際に位置情報の取得ができると主張していますが、携帯の設定でカメラの位置情報など個々にGPS機能を停止することができます。

また、親と事前に連絡をとれると主張しています。しかし予定が変わる事や予期せぬトラブルに巻き込まれることもあります。そのときに近くにすぐ電話が伝える場所があるとは限りません。携帯電話があればこまめに連絡をとれ、安全を確保できます。

よって私たち反対側の議論が優勢であると主張します。

My name is Yuna Motoike.

Let me summarize our negative speech.

We have discussed as a negative team and opposed to the opinion that “Elementary school students must not have cell phones”.

Affirmative team asserted that it's possible for anyone to locate children by GPS functions if children upload pictures to the SNS site and it is dangerous.

However we can stop the GPS function of camera.

Also affirmative team asserted children can get contact with parents in advance,

however their schedules may change and there is the possibility of their getting involved in troubles anytime.

At that moment , children may not be able to the above reasons, I advocate our debate is superior to affirmative.